

## ANALISIS KAPASITAS SALURAN DRAINASE JALAN GELANGGANG EXPO WAENA KOTA JAYAPURA

Yusuf Degei<sup>1</sup>, Asep Huddiankuwera<sup>2</sup>, Sigit Riswanto<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Mahasiswa Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Yapis Papua

<sup>2,3</sup>Dosen Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Yapis Papua

<sup>1</sup> [degeiyusuf750@gmail.com](mailto:degeiyusuf750@gmail.com), <sup>2</sup> [asephuddiankuwera@gmail.com](mailto:asephuddiankuwera@gmail.com), <sup>3</sup> [sigitriswanto2015@gmail.com](mailto:sigitriswanto2015@gmail.com)

### ABSTRAK

Berkurangnya daerah resapan, pembangunan yang semerawut, pendangkalan saluran drainase, dan penumpukan sampah menyebabkan hal tersebut terjadi. Sebagai upaya untuk mengatasi banjir tersebut perlu adanya sistem drainase yang baik, dengan didukung aspek-aspek perencanaan yang baik pula. Maka fungsi saluran drainase sebagai pengendali air permukaan untuk pengendalian genangan, banjir, tidak ditemui di saluran drainase di jalan Gelanggang expo kecamatan Heram kota Jayapura, sehingga perlu dilakukan penelitian terkait kinerja saluran drainase tersebut sehingga dapat memaksimalkan fungsinya. Pengumpulan data yang digunakan untuk memperoleh data lapangan atau metode yang dipakai adalah Peninjauan Lapangan (survey), Perhitungan dan Pengamatan. Hasil analisis didapatkan besar debit banjir rencana pada Saluran drainase eksisting pada Jalan Gelanggang Saluran sisi kanan dan kiri di dapatkan debit banjir rencana kala ulang 2 tahun sebesar : 0,823 m<sup>3</sup>/dtk, 5 tahun sebesar : 1,059 m<sup>3</sup>/dtk, dan debit banjir rencana kala ulang 10 tahun sebesar : 1,179 m<sup>3</sup>/dtk. Berdasarkan dari kondisi saluran eksisting kemampuan daya tampung saluran yang ada pada Jalan Kehiran untuk besar debit saluran existing pada saluran sisi kanan dan kiri sebesar  $Q_s = 0.419$  m<sup>3</sup>/dtk, Hasil debit saluran eksisting menunjukkan dengan kala ulang 2,5, dan 10 tahun terlihat bahwa daya tampung kedua saluran existing tidak mampu menampung debit banjir rencana sehingga terjadi genangan banjir pada daerah tersebut.

Kata kunci: Saluran drainase, debit rencana, debit saluran eksisting

### ABSTRACT

*ABSTRACT Reduced catchment areas, chaotic development, shallowing of drainage channels, and accumulation of rubbish cause this to happen. As an effort to overcome flooding, it is necessary to have a good drainage system, supported by good planning aspects. So the function of the drainage channel as controlling surface water to control puddles and flooding is not found in the drainage channel on Jalan Gelanggang Expo, Heram subdistrict, Jayapura city, so research needs to be carried out regarding the performance of the drainage channel so that it can maximize its function. The data collection used to obtain field data or the methods used are Field Surveys, Calculations and Observations. From the results of the analysis, it was found that the planned flood discharge in the existing drainage channel on Jalan Gelanggang on the right and left side of the channel was obtained. The planned flood discharge for the 2 year return period was: 0.823 m<sup>3</sup>/s, 5 years was: 1.059 m<sup>3</sup>/s, and the planned return period flood discharge was: 10 years is: 1,179 m<sup>3</sup>/sec. Based on the condition of the existing channel, the capacity capacity of the existing channel on Jalan Kehiran for the existing channel discharge on the right and left side channels is  $Q_s = 0.419$  m<sup>3</sup>/sec. The results of the existing channel discharge show that with a return period of 2.5 and 10 years, it can be seen that the capacity The capacity of the two existing channels was unable to accommodate the planned flood discharge, resulting in flood inundation in the area.*

*Keywords: Drainage channels, planned discharge, existing channel discharge.*



## 1. PENDAHULUAN

Drainase merupakan salah satu fasilitas dasar yang dirancang sebagai sistem guna memenuhi kebutuhan masyarakat dan merupakan komponen penting dalam perencanaan kota, perencanaan infrastruktur khususnya (Suripin, 2004). Drainase mempunyai arti mengalirkan, menguras, membuang, atau mengalihkan air. Secara umum, drainase didefinisikan sebagai serangkaian bangunan air yang berfungsi untuk mengurangi dan/atau membuang kelebihan air dari suatu kawasan atau lahan, sehingga lahan dapat difungsikan secara optimal (Suripin, 2004). Drainase yaitu suatu cara pembuangan kelebihan air yang tidak diinginkan pada suatu daerah, serta cara-cara penanggulangan akibat yang ditimbulkan oleh kelebihan air tersebut. Berkembangan kota Jayapura tidak terlepas dari banyaknya pembangunan di tiap-tiap kecamatan tidak terkecuali Kecamatan Heram. Heram saat ini menjadi salah satu daerah yang menjadi pusat keramaian, tidak hanya padatnya penduduk tapi juga menjadi tempat belanja khusus wilayah Expo jalan Gelanggang yang merupakan salah satu kawasan padat penduduk, daerah ini menjadi pusat bisnis dan perdagangan yang padat dimana terdapat rumah toko, penginapan dan tempat hiburan.

Dengan pembangunan yang sangat pesat itulah yang menyebabkan daerah expo kekurangan ruang terbuka sebagai tempat resapan air. Permukaan tanah yang dulunya digunakan sebagai resapan air kini telah beralih fungsi menjadi bangunan sehingga menyebabkan kelebihan air yang ada dipermukaan terutama di musim penghujan. Hal tersebut menyebabkan genangan yang menyebabkan banjir pada saat musim penghujan. Sebagai upaya untuk mengatasi banjir tersebut perlu adanya sistem drainase yang baik, dengan didukung aspek-aspek perencanaan yang baik pula. Maka fungsi saluran drainase sebagai pengendali air permukaan untuk pengendali genangan, banjir, tidak ditemui di saluran drainase di jalan Gelanggang expo kecamatan Heram kota Jayapura, sehingga perlu dilakukan penelitian terkait kinerja saluran drainase tersebut sehingga dapat memaksimalkan fungsinya.

## 2. TINJAUAN PUSTAKA

### 2.1 Genangan Banjir

Banjir berasal dari aliran limpasan yang mengalir melalui sungai atau menjadi genangan. Sedangkan limpasan adalah aliran air mengalir pada permukaan tanah yang ditimbulkan oleh curah hujan setelah air mengalami infiltrasi dan evaporasi, selanjutnya mengalir menuju ke sungai (Hadisusanto, 2010).

### 2.2 Karakteristik Genangan Banjir

Banjir adalah suatu kondisi dimana tidak tertampungnya air dalam saluran pembuang (sungai/kali) atau terhambatnya aliran air di dalam saluran pembuang (Suripin, 2006). Kejadian seperti ini dapat terjadi karena ruang kota dan lahan yang tersedia sangat terbatas dibandingkan dengan tingkat pemanfaatan luas lahan yang tertutup oleh bangunan. Adapun pemanfaatan lahan tersebut tidak sesuai dengan pola rencana dan tidak mempertimbangkan keseimbangan ekologi. Hal ini dapat dilihat dari lahan yang semula merupakan rawa-rawa, kawasan penampungan air hujan, daerah resapan air dan limpasannya menjadi kawasan pemukiman, industri, rekreasi dan lain sebagainya, dengan tidak mempertimbangkan kemampuan sistem drainase kota, akibatnya aliran permukaan atau banjir bertambah besar.

### 2.3 Drainase

Drainase yang berasal dari bahasa Inggris drainage mempunyai arti mengalirkan, menguras, membuang, atau mengalihkan air. Dalam bidang teknik sipil, secara umum drainase dapat didefinisikan sebagai suatu tindakan untuk mengurangi kelebihan air, yang berasal dari hujan, rembesan, maupun kelebihan air irigasi dari suatu kawasan/ lahan, sehingga fungsi kawasan/ lahan tidak terganggu. Drainase juga diartikan sebagai usaha untuk mengontrol kualitas air tanah dalam kaitannya sanitasi. Jadi, menyangkut tidak hanya air permukaan tapi juga air tanah (Suripin, 2004).



#### 2.4 Analisis Frekuensi Dan Probalitas

Frekuensi hujan adalah besarnya kemungkinan suatu besaran hujan disamai atau dilampaui. Sebaliknya, kala-ulang (*return period*) adalah waktu hipotetik di mana hujan dengan suatu besaran tertentu akan disamai atau dilampaui. Tujuan analisis frekuensi dan probalitas data hidrologi adalah berkaitan dengan besaran peristiwa-peristiwa ekstrim yang berkaitan dengan frekuensi kejadiannya melalui penerapan distribusi kemungkinan. Data hidrologi yang di analisis diasumsikan tidak bergantung (*independent*) dan terdistribusi secara acak dan bersifat stokastik (Suripin, 2004). Analisis frekuensi diperlukan seri data hujan yang diperoleh dari pos penakar hujan, baik yang manual maupun yang otomatis. Analisis frekuensi ini didasarkan pada sifat statistik data kejadian yang telah lalu untuk memperoleh probalitas besaran hujan di masa yang akan datang. Ada empat macam seri data yang dipergunakan dalam analisis frekuensi yaitu:

- a. Distribusi Normal
- b. Distribusi Log Normal
- c. Distribusi Log Pearson III
- d. Distribusi Gumbel

#### 2.5 Analisis Frekuensi Dan Probalitas

Uji chi-kuadrat dimaksudkan untuk menentukan apakah persamaan distribusi yang telah dipilih dapat mewakili distribusi statistik sampel data yang dianalisis. Pengambilan keputusan ini menggunakan parameter  $X^2$ , yang dapat dihitung dengan rumus berikut (Suripin, 2004)

#### 2.6 Intensitas Hujan

Intensitas hujan adalah jumlah hujan yang dinyatakan dalam tinggi hujan atau volume hujan tiap satuan waktu. Sifat umum hujan adalah makin singkat hujan berlangsung intensitasnya cenderung makin tinggi dan makin besar periode ulangnya makin tinggi pula intensitasnya. Hubungan antara intensitas, lama hujan, dan frekuensi hujan dinyatakan dalam lengkung Intensitas-Durasi-Frekuensi (IDF=Intensity-Duration-Frequency Curve). Intensitas hujan diperoleh dengan cara melakukan analisis data hujan baik secara statistik maupun empiris. Intensitas hujan ialah ketinggian hujan yang terjadi pada suatu kurun waktu air hujan terkonsentrasi (Wesli, 2008).

#### 2.7 Debit Rencana

Debit rencana adalah debit yang diperkirakan akan menjadi debit maksimum yang akan dialirkan oleh saluran drainase untuk kemudian dijadikan sebuah patokan untuk mendimensi saluran drainase supaya tidak terjadi genangan. Untuk drainase perkotaan dan jalan raya debit rencana ditetapkan debit banjir maksimum periode 5 tahun berdasarkan pada pertimbangan.

#### 2.8 Dimensi Penampang Saluran

Bentuk saluran yang paling ekonomis adalah saluran yang dapat melampaui debit maksimum untuk luas penampang basah, kekasaran dan kemiringan dasar tertentu. Berdasarkan persamaan kontinuitas, tampak jelas bahwa untuk luas penampang melintang tetap, debit maksimum dicapai jika kecepatan aliran maksimum (Suripin, 2004).

### 3. METODE PENELITIAN

#### Metode dan Proses Analisis Data

Metode metode yang cocok guna menganalisa data yang dikumpulkan. Dalam penelitian ini data yang diambil telah dianalisa menggunakan dua teknik.

- a. Teknik analisa kualitatif adalah teknik analisa dengan mendiskripsikan hasil penelitian berdasarkan pengamatan dan temuan dilokasi penelitian
- b. Teknik analisa kuantitatif adalah teknik analisa dengan mendiskripsikan hasil penelitian dengan menggunakan model – model matematika berupa rumus-rumus atau persamaan yang relevan untuk memecahkan masalah. Selanjutnya dengan menggunakan metode-metode yang telah diuraikan diatas prosedur analisa dibuat dalam bentuk diagram alir.

## 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 4.1 Analisis Distribusi Frekuensi

Dalam menentukan distribusi frekuensi curah hujan dapat dilakukan berbagai cara analisis distribusi curah hujan. Mengacu pada landasan teori yang sudah ada dalam penelitian ini, analisis frekuensi curah hujan dilakukan dengan distribusi Normal, Log Normal, Log Pearson III dan Gumbel. Setelah didapatkan hasil data curah hujan maksimum tersebut. Selanjutnya data perlu diurutkan dari yang terbesar hingga keterkecil seperti dalam tabel 1. di bawah ini.

Tabel 1. Data Rata-rata Maksimum Per Tahun

| No | Tahun | Curah Hujan<br>Maksimum |
|----|-------|-------------------------|
|    |       | (mm)                    |
| 1  | 2014  | 79,5                    |
| 2  | 2015  | 149                     |
| 3  | 2016  | 99                      |
| 4  | 2017  | 86,4                    |
| 5  | 2018  | 92,00                   |
| 6  | 2019  | 126,4                   |
| 7  | 2020  | 75,6                    |
| 8  | 2021  | 119,20                  |
| 9  | 2022  | 156,00                  |
| 10 | 2023  | 75,30                   |

Sumber: Data Sekunder, 2024

Tabel 2. Rekapitulasi Curah Hujan Rancangan Maksimum

| Periode<br>Ulang Tahun | Periode |                     |            |         |
|------------------------|---------|---------------------|------------|---------|
|                        | Gumbel  | Log Person Tipe III | Log Normal | Normal  |
| 2                      | 101.774 | 102.234             | 102.234    | 105.840 |
| 5                      | 137.669 | 111.012             | 111.012    | 131.098 |
| 10                     | 161.437 | 122.210             | 115.907    | 144.328 |

Sumber: Data Sekunder, 2024

### 4.2 Uji Chi Kuadrat Distribusi Log Normal

Uji Chi-kuadrat ini untuk menentukan apakah persamaan distribusi yang telah terpilih dapat mewakili distribusi sample data yang dianalisis. Penentuan keputusan ini menggunakan parameter  $X^2$ .

Tabel 3. Nilai Uji Chi Kuadrat Distribusi Log Normal

| No | Kemungkinan       | Jumlah Data |       | $(O_i - E_i)^2$ | $((O_i - E_i)^2)/E_i$ |
|----|-------------------|-------------|-------|-----------------|-----------------------|
|    |                   | $E_i$       | $O_i$ |                 |                       |
| 1  | 75,3 < X < 90,3   | 4           | 3     | 1               | 0.25                  |
| 2  | 90,3 < X < 110,3  | 2           | 2     | 0               | 0                     |
| 3  | 110,3 < X < 130,3 | 2           | 2     | 0               | 0                     |



|        |       |       |       |   |   |   |      |
|--------|-------|-------|-------|---|---|---|------|
| 4      | 130,3 | < X < | 160,3 | 2 | 0 | 4 | 2    |
| Jumlah |       |       |       |   | 7 |   | 2.25 |

Sumber: Data Sekunder, 2024

Dengan menggunakan taraf nyata pengujian ( $\alpha$ ) = 0,05 atau setara 5% dan  $DK = 2$ , dari diperoleh distribusi chi kudrat  $X_{tabel} =$  sebesar 5,991. Dari Hasil Analisis diatas didapatkan  $X^2$  hitung sebesar  $3,0 < X^2_{tabel} = 5,991$  sehingga dapat diambil keputusan bahwa metode yang dipakai untuk pemilihan curah hujan rencana yaitu metode distribusi Normal dan sudah memenuhi syarat.

### 4.3 Analisis Intensitas Curah Hujan

Data hujan yang digunakan adalah data hujan maksimum harian rata-rata, sehingga dalam perhitungan intensitas hujan menggunakan rumus dari Mononobe, yang mana lamanya hujan diasumsikan sama dengan nilai waktu konsentrasi telah didapat pada perhitungan sebelumnya. Perhitungan intensitas hujan untuk periode ulang 2,5 dan 10 tahun. Hasil perhitungan menunjukan bahwa 30 mm / jam untuk periode ulang 2 tahun, 37 mm / jam untuk periode ulang 5 tahun dan 41 mm / jam untuk priode 10 tahun yang akan digunakan untuk mengevaluasi sistem jaringan drainase dengan rumus Mononobe.

### 4.4 Analisa Waktu Konsentrasi Dan Intensitas Hujan

Perhitungan analisa waktu konsentrasi dan intensitas hujan rencana dihitung dengan menggunakan rumus Mononobe, hasilnya dapat dilihat dalam tabel 4.

Tabel 4. Perhitungan Intensitas Curah Waktu Konsentrasi.

| No | Saluran   | L2 (m) | S     | Tc    |         | R24     |         |     | I (mm/jam) |      |  |
|----|-----------|--------|-------|-------|---------|---------|---------|-----|------------|------|--|
|    |           |        |       | (Jam) | 2Th     | 5Th     | 10Th    | 2Th | 5Th        | 10Th |  |
| 1  | Sal Sisi  | 450    | 0.002 | 80    | 105.840 | 131.098 | 144.328 | 30  | 37         | 41   |  |
|    | Sal Kanan |        |       |       |         |         |         |     |            |      |  |
| 2  | Sal Sisi  | 450    | 0.002 | 80    | 105.840 | 131.098 | 144.328 | 30  | 37         | 41   |  |
|    | Sal Kiri  |        |       |       |         |         |         |     |            |      |  |

Sumber: Data Sekunder, 2024

### 4.5 Perhitungan Debit Banjir Rencana (Qr)

Perhitungan debit banjir rencana yang digunakan dalam penelitian ini ialah menggunakan metode debit banjir rasional dengan periode ulang 2,5 dan 10 tahun.

Tabel 5. Perhitungan Debit Banjir Rencana Kala Ulang 2,5 dan 10 Tahun

| No | Saluran         | C     | A (km <sup>2</sup> ) | I (mm/jam) |       |       | Qah (m <sup>3</sup> /dt) |        |        |
|----|-----------------|-------|----------------------|------------|-------|-------|--------------------------|--------|--------|
|    |                 |       |                      | 2          | 5     | 10    | 2                        | 5      | 10     |
|    |                 |       |                      | Tahun      | Tahun | Tahun | Tahun                    | Tahun  | Tahun  |
| 1  | Sal. Sisi Kanan | 0.601 | 0.143331             | 35         | 44    | 49    | 0.8321                   | 1.0598 | 1.1791 |
| 2  | Sal. Sisi Kiri  | 0.601 | 0.143331             | 35         | 44    | 49    | 0.8321                   | 1.0598 | 1.1791 |

Sumber: Data Sekunder, 2024

#### 4.6 Analisis Hidrolika

Analisis hidrolika bertujuan untuk mengetahui kemampuan penampang dalam menampung debit air oleh saluran drainase. Analisa ini dilakukan sebagai kontrol terhadap perhitungan debit banjir rencana. Dari data-data yang ada dapat dihitung kapasitas maksimal debit drainase dengan menggunakan rumus manning sehingga hasil yang diperoleh sebagai berikut:

Tabel 6. Perhitungan Kapasitas Saluran Eksisting

| Saluran         | Dimensi Saluran |     |     |     | m | Dimensi Hidrolis      |       |       |       | n     | S     | V<br>(m/detik) |
|-----------------|-----------------|-----|-----|-----|---|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
|                 | B               | b   | H   | h   |   | A                     | P     | R     |       |       |       |                |
|                 | (m)             | (m) | (m) | (m) |   | (<br>m <sup>2</sup> ) | (m)   | (m)   |       |       |       |                |
| Sal. Sisi Kanan | 1               | 0.5 | 0.7 | 0.4 | 1 | 0.4                   | 1.831 | 0.214 | 0,015 | 0,002 | 1.068 |                |
| Sal. Sisi Kiri  | 1               | 0.5 | 0.7 | 0.4 | 1 | 0.4                   | 1.831 | 0.214 | 0,015 | 0,002 | 1.068 |                |

Sumber: Data Sekunder, 2024

Tabel 7. Perbandingan Daya Tampung Debit Saluran Eksisting Dan Debit Rencana

| Saluran        | QS                      | Qt (m <sup>3</sup> /detik) |         |          | Keterangan     |
|----------------|-------------------------|----------------------------|---------|----------|----------------|
|                | (m <sup>3</sup> /detik) | 2 Tahun                    | 5 Tahun | 10 Tahun |                |
| Sal Sisi Kanan | 0.419                   | 0.823                      | 1.059   | 1.179    | Tidak Memenuhi |
| Sal Sisi Kiri  | 0.419                   | 0.823                      | 1.059   | 1.179    | Tidak Memenuhi |

Sumber: Data Sekunder, 2024

Berdasarkan hasil perbandingan kapasitas eksisting dan debit rencana diatas kapasitas saluran drainase yang sudah ada tidak memenuhi dan menyebabkan air hujan meluap dan menggenangi daerah sekitarnya. Salah satu cara untuk mengurangi terjadinya luapan banjir adalah dengan meningkatkan kapasitas saluran dengan mendesain saluran drainase berdasarkan debit rencana kala ulang 10 tahun.

#### 4.7 Rencana Perbaikan Drainase

Rencana perbaikan drainase dilakukan untuk mencegah terjadinya genangan akibat saluran yang tidak mampu menampung debit yang lewat. Dalam perencanaan dimensi, penulis memberikan beberapa pilihan yang dapat diambil setelah dilakukan perhitungan berdasarkan faktor yang dapat dilihat dilapangan, dimensi saluran diperbesar namun tipe saluran tetap.

Tabel 8. Perhitungan Kapasitas Saluran Rencana

| Saluran   | Dimensi Saluran |     |     |     | m | Dimensi Hidrolis      |       |       |       | n     | S     | V<br>(m/detik) |
|-----------|-----------------|-----|-----|-----|---|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
|           | B               | b   | H   | h   |   | A                     | P     | R     |       |       |       |                |
|           | (m)             | (m) | (m) | (m) |   | (<br>m <sup>2</sup> ) | (m)   | (m)   |       |       |       |                |
| Sal. Sisi | 0.8             | 0.4 | 0   | 0.6 | 1 | 1.36                  | 2.331 | 0.583 | 0,015 | 0,002 | 2.082 |                |





Kanan

|                |     |     |   |     |   |      |       |       |       |       |       |
|----------------|-----|-----|---|-----|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Sal. Sisi Kiri | 0.8 | 0.4 | 0 | 0.6 | 1 | 1.36 | 2.331 | 0.583 | 0,015 | 0,002 | 2.082 |
|----------------|-----|-----|---|-----|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|

Sumber: Data Sekunder, 2024

Tabel 9. Perbandingan Daya Tampung Debit Saluran Rencana Dan Debit Rencana.

| Saluran        | QS                      | Qt (m <sup>3</sup> /detik) |         |          | Keterangan |
|----------------|-------------------------|----------------------------|---------|----------|------------|
|                | (m <sup>3</sup> /detik) | 2 Tahun                    | 5 Tahun | 10 Tahun |            |
| Sal Sisi Kanan | 2.832                   | 0.823                      | 1.059   | 1.179    | Memenuhi   |
| Sal Sisi Kiri  | 2.832                   | 0.823                      | 1.059   | 1.179    | Memenuhi   |

Sumber: Data Sekunder, 2024

## 5. KESIMPULAN

Berdasarkan dari hasil analisis didapatkan besar debit banjir rencana pada Saluran drainase eksisting pada Jalan Gelanggang Saluran sisi kanan dan kiri di dapatkan debit banjir rencana kala ulang 2 tahun sebesar : 0,823 m<sup>3</sup>/dtk, 5 tahun sebesar : 1,059 m<sup>3</sup>/dtk, dan debit banjir rencana kala ulang 10 tahun sebesar : 1,179 m<sup>3</sup>/dtk. Berdasarkan dari kondisi saluran eksisting kemampuan daya tampung saluran yang ada pada Jalan Kehiran untuk besar debit saluran existing pada saluran sisi kanan dan kiri sebesar  $Q_s = 0.419$  m<sup>3</sup>/dtk, Hasil debit saluran eksisting menunjukkan dengan kala ulang 2,5, dan 10 tahun terlihat bahwa daya tampung kedua saluran existing tidak mampu menampung debit banjir rencana sehingga terjadi genangan banjir pada daerah tersebut. Besarnya debit banjir rencana yang tidak memenuhi kapasitas saluran eksisting maka diperlukan design ulang. Rencana perbaikan saluran dilakukan untuk mencegah terjadinya genangan banjir kala ulang 10 tahun. Dalam perencanaan dimensi saluran di perbesar namun tipe saluran saluran tetap. Saluran sisi kanan direncanakan lebar atas (B) = 1,20 m, Lebar bawah (b) = 0,80 m, Tinggi Muka Air (h) = 0,4 m, Tinggi Jagaan = 0,6 m, Tinggi Saluran (H) = 1, m, Kecepatan Aliran (V) = 2,082 m/detik dan Debit Saluran (Q) = 2,832 m<sup>3</sup>/detik.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdeldayem, S. 2005. Agricultural Drainage : Towards an Integrated Approach, Irrigation and Drainage Systems. 19:17-87.
- Departemen Pekerjaan umum, (2006). Pedoman Teknis Bidang Konstruksi dan Bangunan: Perencanaan sistem drainase jalan ,Mentri Pekerjaan umum, Jakarta
- Dawson,dkk. (2011). *Assessing The Effectiveness of Non -Structural Flood Management Measures in the Thames Estuary Under Conditions of Socio - Economic and Environmental Change*. Global Environmental Change, 21, 628–646.
- Faizal, R dkk. (2019). Evaluasi Sistem Drainase Menggunakan Strom Water Management Model (SWMM) dalam Mencegah Genangan Air di Kota Tarakan. Jurnal Teknik Sipil Vol. 3 No. 2:144-153.
- Hadisusanto, N. 2010. Aplikasi Hidrologi. Jogja Mediautama. Malang Hasmar, H.A Halim , 2011 , Drainase Perkotaan, UII Press, Yogyakarta
- Kodoatie Robert J & Sjarief Roestam. Banjir (2010). Beberapa penyebab dan metode pengendaliannya dalam perpektif lingkungan. Pustaka Pelajar. Yogyakarta
- Nugraha, MA. (2014). Analisis Hidrograf Banjir Pada DAS Boang. Jumal Teknik Sipil dan Lingkungan, Vol. 2 No. 4:638-641
- Standard Nasional Indonesia (SNI). Tata Cara Pengukuran Debit Aliran Sungai dan Saluran Terbuka menggunakan Alat Ukur Arus dan Pelampung. SNI 8066 - 2015.



Fakultas Teknik

Suripin (2003). Sistem Drainase Perkotaan Yang Berkelanjutan,

Penerbit : ANDI, Yogyakarta.

Suripin (2004). Pelestarian Sumber Daya Tanah dan Air.

Penerbit Andi, Yogyakarta

Sugiyono. (2008). Metode Penelitian Kualitatif Kuantitatif dan R& D. Bandung